

ZAPISNIK

s 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Cresa koja je održana 30. studenoga 2023. godine, u Gradskoj vijećnici Grada Cresa, s početkom u 17:00 sati.

Na sjednici je prisutno 12 vijećnika i to predsjednik Robert Kučić te vijećnici: Lara Bressan Antonina, Marčelo Damijanjević, Mladen Dragoslavić, Marko Kaštelan, Iva Krivičić Miočić, Damir Kučić, Erik Mujagić, Roby Orlić, Eđidio Sepčić, Đanino Sučić i Eliana Zec Solina. Odsutna: Natalija Marelić Tumaliuan.

Na sjednici su još prisutni: Marin Gregorović, gradonačelnik Grada Cresa; Marko Ferlora, pročelnik Jedinstvenog upravnog odjela; Karmen Surdić Benvin, voditeljica Odsjeka za proračun, financije i računovodstvo; Walter Salković, voditelj Odsjeka za stručne poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća.

Predsjednik **Robert Kučić** otvorio je 20. sjednicu Gradskog vijeća.

Jednoglasno je usvojen sljedeći

Dnevni red:

Usvajanje zapisnika sa 19. sjednice Gradskog vijeća održane 30. listopada 2023. godine

1. Aktualni sat
2. Prijedlog Odluke o drugim izmjenama i dopunama Proračuna Grada Cresa za 2023. godinu s pratećim aktima
3. Prijedlog Proračuna Grada Cresa za 2024. i projekcije Proračuna za 2025. i 2026. godinu – prvo čitanje
4. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o raspodjeli rezultata poslovanja Grada Cresa za 2022. godinu
5. Prijedlog Odluke o porezima Grada Cresa
6. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o površinama javne namjene Grada Cresa

Jednoglasno je usvojen zapisnik sa 19. sjednice Gradskog vijeća održane 30. listopada 2023.

Ad. 1.

Đanino Sučić postavio je sljedeća vijećnička pitanja:

1. Na Lošinju je ustrijeljen prvi čagalj na cresskom otočju. Nažalost, očekivati je da nije bio jedini i da je netko doveo čaglja na naše otoke. Predsjednik Županijske skupštine, a nakon njega i Grad Mali Lošinj zatražili su od Primorsko-goranske županije podizanje kaznene prijave protiv nepoznatog počinitelja zbog donošenja čaglja na otok. Čagalj je izuzetno opasna zvijer, na Krku čini ogromne štete ovčarima. Procjene su da ako se nastani na cresskom otočju, da za ovce, već desetkovane krvavim pirevima divljih svinja neće biti mesta. Situacija je alarmantna i traži hitno djelovanje. Što je Grad poduzeo po ovom pitanju?
2. Na području Batajna (preko puta raskrižja za Valun) građevinski strojevi koriste kamen i zemlju i odnose je u meni nepoznatom pravcu. Strojeve su doveli kamioni tvrtke Bemix. Dakle radi se o malom rudarskom pogonu u kojem je po slobodnoj procjeni iskorišteno više desetaka tisuća metara kubnih materijala. Radovi se odvijaju već više mjeseci. Kakvi se to radovi vrše i ukoliko se koristi rudno bogatstvo Republike Hrvatske, koliki je udio Grada Cresa u tim prihodima?

3. Na našoj ispostavi Doma Zdravlja koči se ploča na kojoj piše da će jedna od brodica za hitni prijevoz pacijenata doći u Cres. Nedavno smo iz medija saznali da je zadnja predviđena brodica predana na korištenje u Šibeniku. Cres svoju još nije dobio. Već smo više puta upozoravali na neadekvatno stanje sigurnosti i spašavanja na moru jer u Cresu praktički nema javnog plovila koje može pružiti pomoć u svim vremenskim uvjetima. Zašto Cres nije dobio brodicu?
4. Na nedavnom sastanku koji ste imali s ministricom poljoprivrede izrečene su sa strane Grada i gradskih tvrtki vrlo neoprezne i štetne izjave. Prema medijskim natpisima traženo je da se ustanovi „prihvatljiv broj“ alohtone divljači. Osobno sam mišljenja da ne postoji prihvatljiv broj takve divljači jer je i mali broj u navodno kontroliranom gateru na Tramuntani doveo do pošasti koja prijeti uništiti ovčarstvo otoka i tradicionalni način pregonskog odnosno ekstenzivnog ovčarstva. Stoga me zanima koji je genijalac zaključio da smije mimo odluka Gradskog vijeća (upozoravam na deklaraciju i sve posljedične dokumente koje smo donijeli), mimo odluka Županijske skupštine (koja je isto tako tražila potpuno uklanjanje) mimo svih znanstvenih radova koji su sadržani u Nacionalnoj strategiji razvijanja otoka s kraja devedesetih i svih drugih zdravorazumskih zaključaka, dati alibi Ministarstvu da alohtonu divljač uvede u lovnogospodarske osnove, da proglaši lovostaj i da zabije predzadnji klin u srce ovčarstva. Zadnji će, ako nište ne poduzmem, zabiti čagljevi s početka mojeg obraćanja.
5. Na prethodnoj sjednici zatražio sam informacije o poslovanju Elektrovode koje nismo nikada dobili ni kao vijećnici ni putem Povjerenstva koje smo osnovali. Isto tako zahtijevao sam da se na prvoj slijedećoj sjednici dostave podaci koji će jasno obrazložiti i prikazati zašto je došlo do ogromnih gubitaka u Elektrovodi i zašto smo je morali prodati. Nažalost, ništa od toga. Na 18. sjednici kolegica Bressan je tražila informacije o provedenom natječaju za prodaju poslovnih udjela i dokapitalizaciju. Odgovorili ste joj da su uvjeti natječaja bili dobro propisani i da tu nema nikakvih iznenađenja. Obzirom da smo eto prisiljeni sami tražiti informacije, krenuli smo od najsvježijih. Početkom travnja predane su i otvorene ponude za otkup poslovnog udjela i dokapitalizaciju Elektrovode. Ugovor je potpisani s novim vlasnikom na adresi Melin II. 17 tek 8. rujna. Zašto se toliko čekalo, ne znam pa molim pojašnjenje. No, u tom natječaju jasno je stajalo da kupac treba platiti Komunalnim uslugama ponuđeni iznos za poslovni udio i, a napominjem da je to bila obveza iz natječaja, dokapitalizirati Elektrovodu s iznosom ne manjim od 155.000 EUR u roku od 15 dana od potpisivanja ugovora i dalnjih 155.000 EUR u roku od 60 dana od potpisivanja ugovora. No, uvidom u evidenciju Trgovačkog suda, Elektrovoda nije dokapitalizirana i mogu zaključiti da ti „jasni“ uvjeti natječaja nisu ispoštovani. Obzirom na to, smatram da je ugovor o prijenosu poslovnog udjela nevažeći, da moramo hitno vratiti vlasništvo nad Elektrovodom i raspisati novi natječaj. Naravno da me zanima i informacija o tome koliko je plaćeno za poslovni udio Komunalnih usluga (nominalna vrijednost je u trenutku sklapanja ugovora bila 148.980 EUR). Jasno Vam je da ovo pitam iz bojazni da smo u stvari Elektrovodu poklonili stranom investitoru, jer ako uvjeti natječaja nisu poštivani, ja to drugačije ne znam nazvati.

Lara Bressan Antonina je postavila sljedeća vijećnička pitanja:

1. Prije otprilike godinu dana, na naše upozoravanje, Grad je sanirao skliske stepenice uz „Maljeriju“ (Trikotažu). To smo tada i pohvalili. No upozoravali smo na još jedan detalj, a to je skliska stepenica na spoju ulice Žrtava fašizma i Drevenika. Na tom se području i tada, a nastavilo se i nedavno, mnogi naš sugrađanin posliznuo. Vjerujem da se i ta stepenica može sanirati kako ne bi bila skliska. Kad sam već kod stepenica uz „Maljeriju“ (Trikotažu), obzirom da tim stepenicama prolazi sve više starijih sugrađana, bilo bi dobro staviti jedan rukohvat

(„pašaman“) kako bi se pomogli na strmim stepenicama kada idu prema Zagrebačkoj ili Melinu. Često ih vidim kako se muče po tim škalama i zaista bi uz mali trud Grada mnogima život bio barem mrvicu lakši.

2. Grad je, saznajemo iz medija, uredio okoliš dječjeg igrališta na Melinu V. Pohvalna akcija, iako nisam uočila da je bila predviđena našim dokumentima uređenja komunalne infrastrukture. No, ono što sam uočila je da će sada lopte s košarkaškog igrališta na Melinu V. umjesto u gustom raslinju koje ga je okruživalo, vjerojatno odlutati na cestu. Kako bi spriječili probleme u prometu, ali i moguće nezgode djece koja trče za loptom, mislim da bi sada oko košarkaškog igrališta trebalo postaviti žičanu ogradu.
3. Moj je kolega nedavno upozorio na oštećenje ploča ispred trgovina u Jadranskoj ulici. Grad je ploče na prometnici sanirao. Nažalost, opet su oštećene, vjerojatno opet zbog preteških vozila koja tu prolaze usprkos zabrani. Hoćemo li iz gradskog proračuna u nedogled popravljati tu cestu?

Marko Kaštelan postavio je sljedeća vijećnička pitanja:

1. Na prošloj sjednici postavio sam pitanje u vezi groblja i počela je sanacija, ali mislim da će to biti kratkog vijeka ako se ne popravi kroviste. Ovo se sad lijepo odrađuje, ali kroviste curi i bit će ponovno problema. Što se tiče proširenja mislim da bi bilo bolje da ga se proširi prema vani, a ne straga. Znam da je to gotova stvar, ali bi ljepše izgledalo jer bi bilo sve u jednom zatvorenom krugu i ne bi trebalo šetati okolo-naokolo.
2. Pojavljuju se kućice u maslinicima jer strani državljeni ne kupuju maslinike zbog toga što ih zanimaju masline, nego postavljaju kamp kućice ili grade kamene. Što mislite napraviti po tom pitanju?
3. Što ćete poduzeti u vezi festivala burleske koji je najavljen na internetu i umjesto da se smanjuje još se povećava broj dana od 20. do 29. svibnja. Što ćete napraviti kako opet ne bi došlo do nezadovoljstva građana?

Damir Kučić postavio je sljedeća vijećnička pitanja:

1. Planira li se sanirati devastirane stolice na školskom igralištu?
2. Na Jadranskoj obali su stabla urasla u javnu rasvjetu, što se može po tom pitanju poduzeti?

Marčelo Damijanjević postavio je sljedeće vijećničko pitanje:

1. Nadovezat ću se na znanstveno-stručni skup koji se danas održao u Palači Moise pod nazivom „Mogućnosti obrane povjesne jezgre grada Cresa od olujnih uspora i visokih plima“ u organizaciji OTRA-e i sa zavidnim predavačima. Tema je aktualna sada u vremenu tih visokih plima koje nanose štetu centru grada. Utvrđeno je da postoje dva uzroka, vezana za meteorološke uvjete. Što će Grad Cres poduzeti po tom pitanju jer su rješenja koja su spomenuta na skupu dosta skupa? Ne mogu se financirati iz proračuna Grada Cresa, ali bi se moglo početi s mjeranjima i sa sufinanciranjem vlasnicima prostora da se lakše obrane od poplava do konačnog rješenja koje bi zaštitilo cijeli centar i za čiju realizaciju će trebati vremena.

Roby Orlić je prokomentirao pitanja svojih prethodnika za koje je rekao da idu od onih koja rješavaju globalne probleme pa do sitnih problema kao što su skliske stepenice te je postavio sljedeća vijećnička pitanja:

1. Cres se prije nekoliko godina prijavio da bude eksperimentalan otok u nekakvoj energetskoj tranziciji i nekim EU projektima pomoći udrugе OTRA i sličnih udrugа. U tom projektu je traženo od Grada Cresa da se smanji emisija CO₂, a to se u prvom redu odnosilo na pomorski promet. U Cresu se grade nove luke i o tome smo čak na vijeću glasali. Ja sam za gradnju novih luka jer se protivim tome da smo eksperimentalni otok, ali me zanima kako

drugi vijećnici mogu glasati za to da se u Cresu grade nove luke za komunalni, a pogotovo za komercijalni promet, kad smo se obvezali smanjiti pomorski promet jer smo pristali biti eksperimentalni otok.

2. Cres Fringe Festival, koji će se sljedeće godine održati od 20. do 29. svibnja, dijeli građane pa ne bih htio da bude problema. Postoji li mogućnost da mi u gradskom vijeću donesemo odluku hoće li se taj festival održati ili neće? Da glasamo o tome tako da se nitko ne može skrivati.

Iva Krivičić Miočić postavila je sljedeća vijećnička pitanja:

1. Uredovni dan policije u Cresu. Znam da je jedan od službenika bio duže na bolovanju, međutim može li se dogоворити s Policiјом да makar jednom mjesečno ili jednom u dva mjeseca dođu u Cres jer vjerujem da ima puno zahtjeva koje bi trebalo obraditi.
2. Je li se nešto uspjelo riješiti po pitanju doktorice opće prakse?
3. Dobila sam proslijeđeni odgovor od pročelnika Ferlore, međutim došao je u zakašnjenu. Vjerujem da predsjednik gradskog vijeća to nije namjerno učinio, pa me zanima je li taj mail o radu komunalnih redara došao i do drugih vijećnika?

Mladen Dragoslavić postavio je sljedeća vijećnička pitanja:

1. S obzirom da se radi druga strana od Pišća, postavljaju se kandelabri i sve se je osvijetlilo, što je u redu, koliko bismo još trebali čekati da se postavi zaštitna ograda od zadnje betonirane plaže do zelenog svjetionika jer postavljanje znaka opasnosti ne otklanja opasnost. Ono je zaista vrlo opasno jer je tu rupa od deset metara.
2. Ljudi su me zamolili da vas ovo pitam. Prošla su tri mandata Vašeg prethodnika, to je 12 godina, i dvije godine Vašeg mandata, to je ukupno 14 godina, proći će brzo još dvije, to je 16 godina i još su dvije godine do punoljetnosti onih koji su se rodili kad su se posljednji put nekakvi subvencionirani kvadrati u ovom gradu izgradili. Koliko još godina mora proći dok se ponovno to realizira, ne da se pokrene, nego da se realizira neki takav projekt? Jer stalno se nešto pokretalo, a nikad se nije realiziralo.

Robert Kučić postavio je sljedeća vijećnička pitanja:

1. Građani su me upozorili da je na plaži Dražica ovog ljeta postavljen plastični bazen. Ne znam tko ga je postavio, ali u našem planu lokacija niti u planu koncesijskih odobrenja nema takve naprave. Znamo li kako je taj bazen došao na Dražicu i što smo poduzeli po tom pitanju?
2. Liječnički pregledi za djecu sportaše vrše se svake godine. Svaki klub prati djecu na pregledе u Rijeku i time se troše i vrijeme i sredstva. Ta sredstva najčešće budu pokrivena iz gradskog proračuna. Bi li bilo moguće ugovoriti s nekim od liječnika koji pruža te usluge da se pregledi obave u Cresu i to u jedan ili par dana za svu djecu. Time bi uštedili i gradski novac i vrijeme djece i pratnje.
3. Za dugovanja pravnih osoba prema Gradskom proračunu i gradskim tvrtkama upućuju se opomene tim pravnim osobama. Mnogi su mi se poduzetnici javili da dobivaju opomene za 1 ili par centi. Troškovi sastavljanja opomene, papir, koverta pa i poštarnica višestruko premašuju iznos koji je poduzetnik dužan. Je li moguće kroz programsko rješenje odrediti da se opomene šalju tek ako je netko dužan 10 ili 50 centi ili koji euro.

Gradonačelnik **Marin Gregorović** je dao sljedeće odgovore:

Pitanja predsjednika vijeća:

- To je naša obveza zbog fiskalnosti odgovornosti i mi moramo tako postupati. Nikad nismo nikoga ovršili za par eura.

- Ukoliko je moguće organizirati liječničke preglede sportaša zašto ne, dapače, ako postoje tehničke mogućnosti.

- Što se tiče bazena Komunalno redarstvo je obišlo korisnika koji je koristio pomorsko dobro odnosno postavio montažni objekt i upozoren je na sve nepravilnosti koje su uočene tako da se neće to ponavljati jer slijedi novi zakon i u protivnom se neće moći vršiti takva djelatnost.

Pitanja vijećnika Dragoslavića:

- Razmotrit ćemo kako je tehnički najbolje moguće tamo postaviti ogradu i hvala Vam što ste nam na to ukazali.

- U ovom mjesecu ćemo potpisati ugovore za pravo građenja s korisnicima koji su se javili na onaj natječaj. To je jedan od načina subvencioniranja kredita i mislim da toga na otocima nema. Na otocima je sve manje POS-ovih stanova zbog cijena gradnje i zbog toga što APN ima određenu cijenu koju garantira, a sve preko toga mora nadoknaditi jedinica lokalne samouprave. S obzirom na stanje na tržištu građevine to bi nam bilo višestruko neisplativo i takvi bi nas stanovi koštali kao da ih kupujemo kod privatnih osoba. Mi smo se odlučili na pravo građenja, na natječaj se javilo 18 osoba, neki su odustali pa sad ponavljamo natječaj jer imamo još jednu zainteresiranu osobu. Mislim da će u konačnici 16 obitelji dobiti pravo da izgradi svoje domove po povoljnim uvjetima u Gradu Cresu. Čini mi se da mi to jedini radimo na otocima.

Pitanja vijećnice Miočić:

- Ne znam odgovor na pitanje predsjedniku vijeća, to može on odgovoriti.

- Na žalost još nema liječnika opće prakse koji bi došao za stalno, bilo je zainteresiranih, ali prepreku predstavlja pripravnost na hitnoj. Bio sam na sastanku s pročelnicom za zdravstvo i ravnateljicom Zavoda za hitnu medicinu prošli tjedan, županija je preuzeila financiranje nadstandarda, liječnika na hitnoj, pa liječnici tamo dolaze, rotiraju se, što je rezultat našeg pritiska na Zavod za hitnu medicinu. Cilj je zaposliti tamo liječnika ili dva kako bi se olakšala organizacija zdravstvene skrbi na Cresu jer bi se samim time smanjila obveza pripravnosti za liječnika obiteljske medicine i dobili bismo funkcionalni sustav.

- Od kad je djelatnik na bolovanju dosta štekaju uredovni dani policije. Razgovarao sam s načelnikom i opet ču. Imali su i prije kadrovske problema, pa i za vrijeme korone.

Pitanja vijećnika Orlića:

- Cres nije eksperiment nego pilot područje, nije to isto. Luke, osim što služe za pristan plovila, imaju i druge sadržaje i podižu razinu života. Kad se u novom programskom razdoblju otvoriti natječaj za luke otvorene za javni promet vjerujem da će Martinšćica biti među onima koje će se realizirati i ne vidim da je to u nekakvom nesrazmjeru. Kao da je problem kad popravimo cestu za Grmov, pa će onuda prolaziti još auta, zato što smo u energetskoj tranziciji. Ali infrastruktura je nužna jer je naša lokacija takva kakva je i to može samo olakšati naš život na otoku. Pogotovo domicilnom stanovništvu, a onda se dogodi i nešto tranzita i bolje je da se događa u luci, u kontroliranim uvjetima, nego nekontrolirano u uvalama.

- Festival i glasanje gradskog vijeća možda dolazi u obzir ukoliko se radi o javnim površinama i javnom prostoru. Nisam mislio skinuti odgovornost sa sebe već sam, sa svojim ovlastima, postupiti onako kako smo se dogovorili prošle godine. Festival se može održati u nekom prostoru u kontroliranim uvjetima pa tko hoće neka u tome sudjeluje. Uvijek može vijeće nešto izglasati i ja ću uvijek braniti odluku gradskog vijeća.

Pitanja vijećnika Damijanjevića:

- Bio je zanimljiv taj stručno-znanstveni skup. Mislio sam da imam neke informacije i neka saznanja o toj temi, ali nakon tog skupa sam shvatio da nemam baš puno. Mislio sam da su

rješenja relativno jednostavna, ali ekspertiza je pokazala drugačije, a mislim da je ovo doista bila najbolja ekspertiza koju smo mogli dobiti na razini Hrvatske. Prije bilo kakvih odluka treba imati podatke i mjerena, to sada nemamo i moramo za to pokazati interes i s time smo se složili na kraju skupa. Moramo naći adekvatne lokacije, prijedlog je da to bude područje kojim upravlja lučka uprava jer se time onda jednostavnije gospodari. Eksperti kažu da se nekoliko godina mora prikupljati podatke da bi se nakon toga moglo upustiti u procjene rješenja. O nekim parcijalnim rješenjima možemo voditi računa u nekom budućem razdoblju, ali mi sad ne padaju na pamet neka koja bih se usudio predložiti.

Pitanja vijećnika Kučića:

- U vezi stolica na školskom igralištu ćemo razgovarati s osnovnom školom pa možda možemo nešto zajednički u tom smislu urediti. To igralište nije samo školsko, njime se koriste svi koji imaju želju i potrebu tamo se rekreirati.
- Stabla na Jadranskoj obali ćemo provjeriti pa će to sanirati komunalne službe.

Pitanja vijećnika Kaštela:

- Krovište groblja je u proračunu za 2024. godinu i vjerujem kad se to uredi da će stanje biti puno bolje. Već sada izgleda ljepše nego što je bilo do sada. A što se tiče proširenja mislim da je prije barem 20-ak godina predviđeno na način na koji se proširuje, a to je zadano i našom prostorno-planskom dokumentacijom. Nije dovoljna samo odluka ili namjera vlasnika, trebalo bi mijenjati prostorno-plansku dokumentaciju, ako dođe do toga imat ćete priliku predložiti izmjene dokumentacije.
- Što se tiče kućica u maslinicima za ono što dobije prijavu komunalno redarstvo izađe na teren pa apeliram, ukoliko imate bilo kakva saznanja, da prijavite, komunalno redarstvo će izaći na teren i nakon toga kontaktirati građevinsku inspekciiju. Taj postupak traje, ali puno bolje da traje nego da nikad ne počne. Zato smo zahvalni za svaku dojavu o nečemu što se događa u prostoru jer možemo reagirati. Svi smo mi na neki način komunalni redari.
- Za festival burleske sam već rekao kako mislim da je lani organizirano nespretno, nije bilo koordinacije službi, mi nismo dali nikakvu suglasnost, a ipak je održan na terasama kafića. To je isto javni prostor i javna površina što nije adekvatno. Trebalo bi se organizirati u prostoru koji nije dostupan svakome.

Pitanja vijećnice Bressan:

- Pogledat ćemo tu škalinu i rukohvat, zašto ne. Imali smo male komunalne akcije, moglo je i to biti tamo kao prijedlog.
- Uređenje dječjeg igrališta nije u planu jer nismo to planirali napraviti našim sredstvima, ali dobili smo donaciju, a mi smo samo potvrđili da se to može napraviti i to iskoordinirali s Komunalcem. Što se tiče ograde, provjerit ćemo pa ćemo intervenirati ako bude trebalo. Košarkaško igralište treba i iscrtati jer je već izblijedilo.
- Prošao sam tamo prošli tjedan i nisam video oštećene ploče. Razgovarat ćemo opet s Policijom. Možda sam ja pogriješio što sam im to spomenuo usmeno, možda sam im se trebao obratiti pisanim putem. Radi se o prometu u kretanju, postavljeni su znakovi. Prometno redarstvo je kažnjavalo nepropisno parkirana vozila, a i tonaža je ograničena, pa ćemo se pismeno obratiti policiji da pripaze na tu lokaciju.

Pitanja vijećnika Sučića:

- Što se tiče Elektrovode mislim da ćemo morati odgovoriti pisanim putem jer je izrečeno više stvari za koje bih morao biti potpuno siguran u rokove.
- Sastanak s ministricom poljoprivrede smo inicirali jer smo smatrali da to stoji u zraku. S ministricom sam se osobno čuo i više puta je to spomenuto. Nakon sastanka imam nade da će

se neke stvari pomaknuti iako još uvijek mislim da nas nitko ne razumije jer svi smatraju da sada postoje svi zakonski instrumenti na raspolaganju, a mi tvrdimo da uz izlov i uz dozvoljene noćne optike i što nema lovostaja, da to ipak ne funkcioniira. Taj dio će netko morati prihvatići, odnosno shvatiti, jer mi se čini da oni još uvijek misle da je jedini način – lovni način, a i sami znate, kako smo predlagali skupštini, da ovim načinom problem ne možemo riješiti. Sad je to svedeno na dobru volju ili ne-dobru volju lovačkih društava, a lovci imaju svoj posao i ne moraju nikad ići u lov ako to ne žele. Oni imaju obvezu izlova, ali to nitko ne kontrolira jer kad lovni inspektor dođe na teren kontrolira samo proceduru, a teško je utvrditi, kad ne znamo broj koliko nečega ima, da li se to izvršava ili ne. A što se tiče pitanja da se legalizira ta priča nije to rekao nitko od gradskih službi, već jedan od sudionika sastanka, više u rezignaciji nego kao ideju, ali to sigurno neće biti prihvaćeno, pogotovo ne mogu to ja braniti koga obvezuju odluke gradskog vijeća. Mi smo i na tom sastanku nedvosmisleno rekli da tome tamo nije mjesto i da mi želimo da se to ukloni. Svjesni smo da se to ne može učiniti preko noći i to je proces koji traje, ali nam treba pomoći jer klasičnim lovnim metodama nikad to nećemo riješiti. Bez rješenja koja sustavno rješavaju problem, odnosno koji će doprinijeti da se populacija toga smanji i da to bude koordinirani proces, ništa od toga. Predložili smo i nekakvo tijelo koje bi koordiniralo sve aktivnosti i koje bi imalo ovlasti iznad lovačkih društva i iznad županije koja nema kapacitete time upravljati na adekvatan način, ali nisam siguran da će nam to proći. Sve sam sigurniji da je jedini način kako to konačno riješiti da mi dođemo tamo s konkretnim prijedlogom kako to učiniti. To nije jednostavno jer, kako je to rekao i dr. Toić, struka se ovime nije bavila, bavili su se lovci i bavili su se političari. Nama treba neko rješenje koje možemo i znanstveno utemeljiti, možda čak i empirijski da negdje postoji, i s time ići kao s prijedlogom da bi se sustavno riješilo, inače ništa.. Što god mi predlažemo, iako je njihovo znanje i resursi veći, zapne jer ne postoji međusobna koordinacija ministarstava koji bi za to bili zaduženi. Znamo da je jedno vrijeme u Zakonu o otocima postojala formulacija, kasnije je znatno ublažena na našu štetu. Ministarstvo zaštite okoliša to ne percipira kao problem, odnosno smatra da bi Ministarstvo poljoprivrede to trebalo rješavati. A Ministarstvo poljoprivrede ne vidi dalje od toga da to bude lovnim metodama. Zato se nalazimo u situaciji u kojoj se nalazimo, a na nama je da inzistiramo i dalje na tome. I nakon ovog sastanka obećano je od strane ministricе da će kroz 15-ak dana oni predložiti nekakve mjere kako da budemo efikasniji, pa mi to čekamo. Predložili smo još da se u Zagrebu održi sastanak na jednoj operativnijoj razini pa da se probamo na taj način iskoordinirati.

- Nastavno na to, pitanje oko čaglja. Mi smo i to spomenuli ministrici, a tamo su bili prisutni i kolege iz Uprave za šumarstvo i lovstvo, rekli smo da je to gorući problem jer je odstrijeljen na Lošinju, a navodno viđen kod Hraste. Naši lovoovlaštenici su rekli da tu trebaju pomoći jer nemaju znanja kako se boriti sa čagljevima, pa smo dogovorili s Upravom za lovstvo i šumarstvo da nam stručnjak za čagljeve prof. dr. Šprem s Agronomskog fakulteta dođe i pomogne lovcima da budu što efikasniji. Grad će se uključiti u dijelu koji se od nas bude očekivao. Što se tiče kaznene prijave, nismo bili pozvani da kazneno prijavimo, ali ako se pojavi na našem području... Mislim da je to uvezeno, da nije prelivao, a taj tko je to učinio je napravio kazneno djelo, ali ne znam kako ćemo to dokazati. Problem definitivno trebamo riješiti u korijenu dok možemo.

- Na Batajni, ako sam dobro pratio, se voze s gradilišta iskopi. Provjerit ćemo, pa ako nije tako, komunalni redar će utvrditi što je, pa ćemo reagirati. Tamo se ne nalazi nikakvo rudno bogatstvo i jedini kamenolom kojeg imamo je Bojnak.

- Hitna brodica – mislim da je Cres tu bio iskorišten kao Dom zdravlja Cres-Lošinj i da je brodica završila nešto južnije. Nisam nesretan što je završila južnije jer dobro da je susjedima dobro, ali mislim da smo mi tu brodicu zaslužili. Problem su i službe koje bi tom brodicom trebale upravljati, a mislim da će tu problem biti i južnije i još nešto južnije jer sam razgovarao

s kolegama. Razgovarao sam sa državnim tajnikom i o plaćama i brojnosti djelatnika u lučkim kapetanijama jer je činjenica da smo tu jako slabo zastupljeni jer se naša kapetanija svela na kapetana i to nije dovoljno s obzirom na površinu koju pokrivamo, a oni kad raspisuju sezonske natječaje plaće koje nude nisu poticajne da bi se netko javio. Apelirao sam da se o tome vodi računa sad kad se sustav plaća mijenja jer su to operativne snage koje puno znače za sigurnost obale. Za sada se nije ništa dogodilo, ali ne znači da neće, a mi smo osuđeni na plovila županijske lučke uprave i njihove lučke redare koji nam izlaze ususret. Oni su prva reakcija, ali to nije adekvatno s obzirom na ono što bismo mi očekivali.

Predsjednik Vijeća **Robert Kučić** odgovorio je vijećnici Krivičić Miočić:

- Na Vaše traženje za pismenim odgovorom, pročelnik Ferlora mi je proslijedio odgovor kao predsjedniku Gradskog vijeća. Ja sam ga pročitao, primio na znanje i proslijedio ga Vama u najkraćem moguće roku. Ne znam zbog čega mislite da su prošli nekakvi rokovi.

Vijećnik Đanino Sučić očitovao se o dobivenim odgovorima:

- Što se tiče čaglja mislim da moramo biti jako brzi jer čagalj ima jako visoku reproduktivnu stopu. Iskustva kolega s Krka, posebice dio oko Baške gdje se bave ovčarstvom na sličan način kao mi, su poražavajuća, stada su desetkovana i oni se bore lovnim metodama jer drugih nemaju. U prezentaciji projekta korištenja dronova kao detekcije divljači upravo su čagljevi bili jedan od demonstracijskih modela jer se pokazalo da dronovi mogu detektirati čaglja i usmjeravati hajke. Naime, političari se ovim problemom bave, bez obzira što cijenjeni dr. Toić kaže, od 1997. i svaki put kad smo razgovarali s ministarstvom dobili smo „kolp po glave“. Od toga da su branjene bilo kakve druge metode, do toga da su se bili zabranjivali lovovi u određeno doba godine, do najkatastrofalnije pogreške koja je napravljena, a to je izmjena Zakona o otocima gdje je taj dio uklonjen i prepušten Zakonu o lov. Zakon o lov je zakon koji štiti divljač od lovaca, a naš slučaj je drugačiji jer mi moramo zaštитiti otok od divljači. Zato je kao lex specialis Zakon o otocima trebao taj problem riješiti. Međutim, pobijeđeni smo na tom polju u Hrvatskom saboru koji je, ne samo taj put, pokazao mačehinski odnos prema poljoprivrednicima. Projekt dronova, kemijska kastracija, biološke metode je predlagala struka, ne veterinarska, nego biolozi. Predlagani su neki potezi i svaki put je netko odbio, ili ministarstvo koje je bilo nadležno za lov, ili Nastavni zavod za javno zdravstvo PGŽ koji je odbio kemijsku kastraciju jer bi to sredstvo ušlo u prehrabreni lanac pa bi naštetilo i strvinarima, pa čak i ljudima, dakle radilo se o zaštiti muške populacije kako su oni objašnjivali. Mi cijelo vrijeme probavamo, što bi rekao kolega Orlić eksperimentiramo, a nikako da riješimo problem, a od početnog broja ovaca do danas, kao i broj stanovnika koji se time bavio, ide nizbrdo.

- Što se tiče brodice koja je navedena na Domu zdravlja, uvjeren sam bio da ćemo konačno dobiti plovilo koje može intervenirati na moru. Ako može dodatno pitanje da zatražimo informaciju od onoga tko je proveo taj natječaj je li Cres bio naveden u natječaju jer se obično te ploče stavljaju nakon provedenog europskog projekta. Možda se netko igrao s projektom, a onda javimo Olafu da nismo dobili brod. Malo se trgnimo jer u lučkoj kapetaniji je jedan kapetan koji ne može isploviti, a nesreća na moru se može dogoditi u bilo koje doba godine. Ovdje se dešava pomorski i teretni promet, imamo dvije luke državnog značaja koje su među najfrekventnijim na Jadranu, imamo marine, brodogradilišnu luku, nekoliko luka, ogroman akvatorij, a naš kapetan ne može isploviti jer mu ministarstvo ne da mornara. To je neozbiljno i kako nitko ne vidi da ima jednu fleku u pokrivenosti. Svaka čast ljudima koji izlaze sa svojim barkama i žrtvuju se jer žive s morem i znaju kako je na moru, ali mi nemamo javni brod koji to može napraviti.

- Ako se radi materijalu koji nije rudno bogatstvo već je iz iskopa, ipak me zanima koliko smo dobili novaca za taj iskop. Dakle, koliko mi od toga dobijemo kad se iskopa neka rupa i to dalje koristi.

- Hvala što ćete mi pismeno odgovoriti o Elektrovodi, a samo bih htio upozoriti na jednu činjenicu. Nemoguće je uplatiti legalno dokapitalizaciju, odnosno povećati temeljni kapital društva, ako prethodno nije javnobilježnički ovjerena isprava o dokapitalizaciji i nakon uplate provedena na Trgovačkom sudu. Za Elektrovodu nema potvrde na Trgovačkom sudu da se to desilo zadnja tri mjeseca. Iz toga ja izvlačim zaključke. Direktor vlasnika, Komunalnih usluga, nam nije dao odgovor na zadnjoj sjednici i sad moramo sami kopati informacije. Moguće je da dolazimo do krivih zaključaka, ali molit ću pisani odgovor i uz njega potvrdu o uplati i kopiju javnobilježničke potvrde o povećanju temeljnog kapitala.

Vijećnica Lara Bressan Antonina očitovala se o dobivenim odgovorima:

- Zahvalila bih se na odgovorima i upozorila na diskriminirajući ton što se tiče važnosti i težine vijećničkih pitanja. Možda moje pitanje može izgledati malo, ali da ste vi svaki drugi ili treći dan skupljali ljudi koji se razbiju ili skoro razbiju glavu o fasadu ili da se to dogodilo nekom vama bliskom, vjerojatno sad ne biste tako razmišljali.

Vijećnik Robi Orlić očitovalo se o dobivenim odgovorima:

- Zahvaljujem se na odgovorima. Nama poslovničke mogućnosti dozvoljavaju da na jednu od idućih gradskih vijeća predložimo festival kao točku pa ćemo to vjerojatno i napraviti.

- Što se tiče luka i pomorskog prometa, prvi sam za izgradnju luka u selima i mislim da je to korisna stvar kako za komercijalne tako i za komunalne vezove, te da će to unaprijediti život na otoku, ali to nije poanta mog pitanja. Poanta je bila u tome da mi neprestano donosimo odluke koje se kose jedna s drugom i ne idu ruku pod ruku. Ne možemo jednom glasati za jednu stvar, a drugi put za neku koja se kosi s odlukom koju smo donijeli prije. Ako smo prihvatali da se Cres razvija u jednom smjeru, onda se izgradnja luke ne uklapa u to što smo prije prihvatali. Mislim da se neodgovorno ponašamo kad uzimamo razne EU fondove.

Vijećnik Mladen Dragoslavić očitovalo se o dobivenim odgovorima:

- Sućić je malo prije rekao da je visoka stopa reproduktivnosti čagljeva pa dok mi čekamo certificirani odgovor ja ću vam dati necertificirani. Čagljevi su psi, mogu se kotiti svaka tri mjeseca, 6-8 jedinki, alfa mužjak, alfa ženka, pa od jednoga para u godinu dana imate 30 komada. I taj čopor može „potaracati“ otok u jednu zimu. To je mesožder koji ne jede žir, travu ili smokve, pa sa tim certifikacijama treba malo ubrzati.

Ad. 2.

Karmen Surdić Benvin obrazložila je Prijedlog Odluke o drugim izmjenama i dopunama Proračuna Grada Cresa za 2023. godinu s pratećim aktima.

Bez rasprave, jednoglasno je donesena sljedeća

Odluka:

Usvaja se Prijedlog Odluke o drugim izmjenama i dopunama Proračuna Grada Cresa za 2023. godinu s pratećim aktima, te će se objaviti u "Službenim novinama Grada Cresa".

Ad.3.

Gradonačelnik Marin Gregorović i Karmen Surdić Benvin obrazložili su Prijedlog Proračuna Grada Cresa za 2024. i projekcije Proračuna za 2025. i 2026. godinu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Damjanjević, Dragoslavić i Orlić.

Budući da se radilo o prvom čitanju prijedloga proračuna o ovoj točki dnevnog reda se nije glasalo.

Ad.4.

Karmen Surdić Benvin obrazložila je Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o raspodjeli rezultata poslovanja Grada Cresa za 2022. godinu

Bez rasprave, jednoglasno je donesena sljedeća

Odluka:

Usvaja se Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o raspodjeli rezultata poslovanja Grada Cresa za 2022. godinu, te će se objaviti u "Službenim novinama Grada Cresa".

Ad.5.

Gradonačelnik Marin Gregorović i pročelnik Marko Ferlora obrazložili su Prijedlog Odluke o porezima Grada Cresa.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Damijanjević, Zec Solina, Sučić i Orlić.

Sa šest glasova „ZA“ i šest „PROTIV“ Prijedlog Odluke o porezima Grada Cresa nije prihvaćen.

Gradonačelnik Marin Gregorović povukao je Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o površinama javne namjene Grada Cresa.

U 20:03 sati predsjednik Robert Kučić zatvorio je 20. sjednicu Gradskog vijeća.

KLASA: 021-01/23-01/8

URBROJ: 2170-4-03-01/01-23-

Cres, 30. studenoga 2023.

Zapisnik sastavio:

Walter Salković

Predsjednik Gradskog vijeća:

Robert Kučić